

Ata da 12ª Reunião do Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura de Santo Amaro (Biênio 2022-2024)

Data: 20/09/23 às 17:00hs

Reunião Híbrida (presencial na Subprefeitura de Santo Amaro e online através da plataforma Google Meets)

I. Pauta:

- 1. Aprovação da Ata de Reunião anterior;**
- 2. Devolutiva da aprovação orçamento dos 5 (cinco) projetos (documento 089549163 de 05/09/23 anexo – Processo SEI 6053.2023/0003854-7): Pendência da SUB-SA (Status atual no processo SEI: Conforme documento Inf SMSUB/DFIN N° 089911794 de 12/09/23, a SM SUB informa que aguarda providências da SUB-SA para readequação pois o documento apresentado encontra-se em desacordo ao contido no Artigo 22º e seus respectivos Parágrafos e Incisos do Decreto nº 62.147 de 16/01/2023, que fixa normas referentes à Execução Orçamentária e Financeira para o exercício de 2023);**
- 3. Devolutiva dos estudos de viabilidade das propostas PLOA24, encaminhados para Secretaria da Fazenda (Processo SEI 6017.2021/0021419-1)**
- 4. Levantamento dos problemas/dificuldades encontradas pelos Conselheiros Participativos para encaminhamento de ofício à Subprefeitura;**
- 5. Apresentação do projeto de reciclagem de eletrônicos;**
- 6. Encaminhamentos;**

II. Lista de Presença :

II.1. Participantes (presencial):

Sueli Pereira Fernandes dos Santos (Campo Grande)

Gilberto Zablith (Santo Amaro)

Josane Pereira de Oliveira Rangel (Santo Amaro) - Secretária Geral

Marcos Vitorino Machado – Coordenador Geral Governo Local

Almir Mendes da Silva – Chefe de Gabinete

Marcelo Mendes – Supervisor de Esportes e Lazer

II.1. Participantes (online):

Renata Augustini Traldi (Santo Amaro)

Maria do Carmo Ferreira Lotfi (Campo Belo) - Vice Coordenadora

Marcia Fonseca Simões (Campo Grande)

Arnaldo Cesar Da Costa Vianna (Campo Belo)

Roberto Costa Ferreira (Campo Grande)

Maurício Godoi Amaral Lima (Campo Grande)

Jaciara Schaffer Rocha (Santo Amaro) – Coordenadora

Beatriz de Oliveira Perutti - Assessora Casa Civil

Ricardo L. B. (Coordenador C.D.C. Jardim Manacá)

II.2. Conselheiros Ausentes sem justificativa:

Antonio Marcelo de Souza Lima (Campo Grande)

Onely De Nazare Cardoso Novaes (Campo Belo)

José Valdinei Dantas de Souza (Campo Grande)

Matheus Luis Cardoso França (Campo Grande)

III. Reunião:

1. Aprovação das Atas de reunião anteriores

A reunião iniciou às 17:14 hs. A ata da reunião ordinária de 16/08/23 foi previamente aprovada por todos os Conselheiros presentes, que tiveram a oportunidade de comentar e observar a ata nesta oportunidade.

2. Devolutiva da aprovação orçamento dos 5 (cinco) projetos (documento 089549163 de 05/09/23 anexo – Processo SEI 6053.2023/0003854-7)

O Engenheiro Cabral (CPO) iniciou a reunião esclarecendo que a pendência da SUB indicada no documento Inf SMSUB/DFIN N° 089911794 de 12/09/23, refere-se a solicitação da Secretaria de Finanças para apresentação de planilha de orçamento definitivo, para atendimento do Pedido de Movimentação Orçamentária (PMO). As planilhas de orçamento para PMO ficaram prontas nesta data, considerando os projetos por distrito e os valores que serão apresentados são os seguintes:

- a. **Distrito de Campo Belo: Revitalização da Praça Cidade de Amã e Baixos do Viaduto Washington Luís sobre a Av. Vicente Rao** – Orçamento: R\$ 2.248.851,90;
- b. **Distrito de Campo Grande: Reforma no andar térreo do CDC Jardim Manacá** – Orçamento : R\$ 1.990.633,07;
- c. **Distrito de Santo Amaro: Reforma do Centro Cultural e da Casa da Cultura de Santo Amaro** – Orçamento: R\$ 1.748.452,63;

Engenheiro Cabral esclareceu também serão abertos processos SEIs para cada projeto e que estes orçamentos apresentados para PMO foram baseados nos croquis. A elaboração dos projetos básicos foram contratados (através de Ata de Registro de Preços), e os mesmos serão

apresentados para os Conselheiros para avaliação e aprovação. Assim que aprovados, serão elaborados replanilhamentos destes projetos, para fins de contratação das obras, que serão conduzidas pela subprefeitura. Foi esclarecido ainda, que provavelmente, os processos de contratação se darão por Ata de Registro de Preços, que requerem autorização da SIURB. Explicou que já tinha autorização para a reforma do Centro Cultural, com desconto na tabela EDIF já tinha sido autorizada, porém a data de validade para uso da ata para contratação é de 30 dias e por essa razão, os pedidos de autorização para uso da ata deverão ser solicitados para os 5 projetos. Esclarecidos ainda, que nas autorizações da SIURB, dois itens são requisitos a serem atendidos: item 8.6.3, prazo de validade da autorização da ata que é de 30 dias, e item 8.6.2, cópia da Ordem de Serviço (OS) emitida pelo engenheiro fiscal da obra, engenheiro Cabral, supervisor de obras da Coordenadoria de Projetos e Obras da Subprefeitura.

Ricardo (C.D.C. Jardim Manacá) comentou inicialmente sobre as eleições para Conselho Tutelar no dia 1/10/23 e a importância de todos votarem nesta oportunidade. Levantou dúvida sobre os preços de contratação de obras praticados pela prefeitura e que a população acha que é o C.D.C. que recebe o recurso e executa a obra. Salientou a importância de explicar todo o processo de contratação e execução para a população.

Sueli comentou que é importante esclarecer para a população que não existe participação política no processo. Trata-se de uma verba do Conselho Participativo Municipal, que será executada pela subprefeitura.

Engenheiro Cabral se colocou à disposição para agendar uma reunião com a comunidade para explicar a obra, o processo de contratação da subprefeitura, custos e etc, com transparência total.

Josane destacou a importância da comunidade na participação e fiscalização das obras, em colaboração com o CPO, que dispõe de recursos limitados para as atividades que desempenha. Lembrou que a proximidade da comunidade e conselheiros na obra permite a elaboração de relatórios fotográficos diários da obra, municiando o CPO com informações importantes para acompanhamento da execução da obra e correções/adequações necessárias, bem como, controle total do que foi executado e do que será pago, para as medições de pagamento.

3. Devolutiva dos estudos de viabilidade das propostas PLOA24, encaminhados para Secretaria da Fazenda (Processo SEI 6017.2021/0021419-1)

Josane questionou que os 3 projetos avaliados pela subprefeitura foram praticamente considerados inviáveis, exceto da proposta de plantio de 1000 árvores, somente 100 serão possíveis de serem replantadas até dezembro de 2024 e por esta razão, foi considerada parcialmente viável.

Almir esclareceu que o inviável da análise de viabilidade da subprefeitura significa que será inviável para a subprefeitura executar, por diversas razões, porém não significa que a proposta é inviável para a prefeitura e outras secretarias, e salientou que as propostas também estão sendo analisadas por outras secretarias.

Em relação as 3 propostas avaliadas foram feitas as seguintes considerações pelo Engenheiro Cabral e Almir:

- a) Proposta 2390: não há locais para plantios e as 100 árvores que foram viabilizadas referem-se a substituições. Almir ressaltou que foram plantadas mais de 500 árvores no Alto da Boa Vista, inclusive árvores em rotatórias, sem consultar a CET, responsável pelas vias públicas. Explicou que as rotatórias que são implantadas para facilitar o fluxo de veículos, ficam em observação e no caso de aumento de tráfego, a CET remove a rotatória e implanta semáforos. Ademais, comentou que as árvores em rotatórias, dificultam a visão e em casos de urgências, podem ser um empecilho para viaturas de bombeiros, por exemplo, que chegam a passar por cima das rotatórias. Comentou sobre a reunião ocorrida entre SVMA/CET/SUB/CPO para avaliar esta situação de árvores em rotatórias e que ficou acordado que serão feitas destocas das árvores e replantio, onde aplicável. Maria do Carmo destacou que foram perdidas, no ano passado, por várias razões, mais de 600 árvores em Santo Amaro. Ciara destacou que a questão em São Paulo é que não tem equipamentos específicos para destoca e o risco da destoca é que o de desmoronar muros, calçadas, etc e a prefeitura não dispõe de recursos para realizar este serviço. Informou que o projeto das rotatórias foi resultado de um estudo para plantar novas árvores em função das emergências climáticas. Não se trata somente de replantio de árvores, mas aumentar a área permeável tentando reaver cobertura vegetal. Exemplificou que em uma rotatória com asfalto, a temperatura pode chegar a 56°C, enquanto que com permeabilidade ocorre redução de até 25°C. Destacou também que foram escolhidos tipos arbóreos com altura que não atrapalhassem a visão. Almir destacou que não tem restrições sobre o plantio de árvores mas argumentou que para qualquer intervenção em via pública, a CET tem que ser consultada.
- b) Proposta 2062: Engenheiro Cabral destacou que o projeto de drenagem é para 4 ruas e não resolve o problema de drenagem da região. Salientou que a partir do processo de drenagem da rua Canumá, serão pedidos estudos hidrológicos para os bairros Alto da Boa Vista e Granja Julieta, para avaliação.
- c) Proposta 2776: Engenheiro Cabral e Almir informaram que estão pedindo reunião com EMAE (Empresa Metropolitana de Águas e Energia) para avaliar as bombas de recalque no nível do canal Pinheiros inferior (CPI) porque uma hipótese é que quando há demora da EMAE em ligar as bombas de recalque do CPI e/ou as bombas não dão a vazão necessária das águas das galerias que desaguam no CPI, o nível da água no CPI sobe e afoga todas as galerias e córregos da região. Entretanto, a subprefeitura também envolverá a SIURB para avaliação dos problemas de alagamento desta região para levantar possíveis problemas de drenagem.

4. Levantamento dos problemas/dificuldades encontradas pelos Conselheiros Participativos

- a. Publicação de convocação e atas de reunião: Josane questionou se as convocações e atas do Conselho Participativo tem sido publicadas no Diário Oficial e quais são os canais

utilizados pela subprefeitura para divulgação principalmente das convocações, onde consta o link de acesso para participação dos munícipes interessados em participar da reunião. Destacou ainda, que todas as convocações e atas aprovadas pelos Conselheiros são encaminhadas para o Coordenador do Governo Local para estas providências. Todas as convocações são encaminhadas com a antecedência de 72 horas, prevista no decreto. Marcos informou que irá verificar se todas as convocações e atas foram publicadas e informará as datas de publicação. Marcos informou que as atas são inseridas no site da subprefeitura, mas as convocações das reuniões não estão disponibilizadas no site, somente o calendário no site da Casa Civil. Sobre a divulgação das reuniões, Josane questionou também se é possível divulgar as convocações de reunião com link de acesso antes da publicação, de forma a facilitar em tempo hábil, a divulgação das reuniões junto aos CONSEGs, Associações, Subprefeitura e etc.. Bia consultou Stella (Casa Civil) que informou que é preferível esperar a publicação no Diário Oficial para enviar o convite, para evitar conflito da pauta de reunião, encaminhada previamente. Porém também destacou que pedido de alteração ou inclusão de pauta, poderá ocorrer no início da reunião, conforme art. 26 do Decreto. Portanto, é possível divulgar as convocações antes da publicação, desde que, respeitados requisitos do Decreto.

- b. Disponibilidade de recursos para realização das reuniões no formato híbrido: Conselho Participativo requisita que sejam providenciados e disponibilizados sala na subprefeitura e recursos para realização de reunião online para todas as próximas reuniões do calendário de reuniões do Conselho Participativo.

5. Apresentação do projeto de reciclagem de eletrônicos:

Não foi apresentada porque Maurício solicitou a pauta mas estava offline. Pauta transferida para próxima reunião mensal.

6. Outras Demandas

- a. Gilberto solicitou informações sobre o status do cancelamento do termo de permissão de uso (TPU) do Café Amém, na Praça Augusto de Toledo Barros, processo SEI 6021.2023/0021110-4. Marcos levantará com a área jurídica e informará.
- b. Gilberto questionou sobre quais seriam as providências para remover ciclofaixas inadequadamente instaladas. Bia comentou que a organização BIKE ZONA SUL tem um projeto para arrumar e expandir ciclofaixas e Almir agendará uma reunião com eles e CET para chamar usuários para discutir as ciclofaixas. Sugeriu incluir esta pauta para próxima reunião e chamar Almir. Bia verificará qual é o projeto de expansão para encaminhar ao Conselho Participativo.


7. Encaminhamentos

- a) Encaminhamento da planilha de orçamento para atendimento do Pedido de Movimentação Orçamentária (PMO): Engenheiro Cabral.
- b) Projetos básicos serão encaminhados, pelo Engenheiro Cabral, no Grupo de WhatsApp dos Conselheiros até 04/10/23, para comentários e aprovação até 06/10/23, impreterivelmente pelos Conselheiros.
- c) Replanilhamento do orçamento com base nos projetos básicos e reapresentação para reavaliação conjunta com os Conselheiros antes do processo de contratação das obras – data de reunião a ser definida.
- d) Levantamento das convocações e atas de reunião publicadas e informação do diário oficial: Marcos.
- e) Disponibilização de recursos na subprefeitura (sala e recursos informática) para realização de reunião híbrida nas próximas reuniões do CPM no calendário 23 : Marcos.

Nada mais havendo a tratar, foram encerrados os trabalhos da 12a Reunião do Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura de Santo Amaro - Biênio 2022/2024.

IV. Anexos

1. Anexo 1 - Lista de Presença

		LISTA DE PRESENÇA Subprefeitura Santo Amaro		
Assunto:	CPM			
Data:	20/9/23			
Local:	Sub-SA			
Horário:	14:00			
NOME	ÓRGÃO	EMAIL	TELEFONE	RUBRICA
José Fernando	CPM	josel.fernandes@cpm.sa.gov.br	977980177	[Assinatura]
GILBERTO ZABALITA	CPM	gzabalita@gmail.com	11971001129	[Assinatura]
MARCOS MACHADO	Gov. Local	marcos.machado@sa.gov.br	942102085	[Assinatura]
Walmir Mendes da Silva	CPM			[Assinatura]
Carlon H.O. CABRAL	SUB-SAFM	ccabral@sm.sub.prefeitura.sp.gov.br	97769-028	[Assinatura]
Marcos Mendes	Sup. Especial	MSM@sa.gov.br	11 98341278	[Assinatura]
Josane P.O. Rangel	CPM	josane.rangel@sa.gov.br	98105403	[Assinatura]

2. Anexo 2 – Print de Participantes da Reunião Online

